Дело №

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Быковский районный суд <адрес> в составе:

председательствующего судьи Д.

при секретаре ФИО3

с участием истца ФИО1, представителя истца ФИО4, представителя третьего лица ООО «…» ФИО5,

рассмотрев в открытом судебном заседании \_\_\_\_\_\_\_ года в <адрес> гражданское дело по иску ФИО1 к государственному бюджетному учреждению «…»  о возложении обязанности переноса газорегуляторного пункта,

У с т а н о в и л:

ФИО1 обратился в суд с иском к ООО «…» о возложении обязанности переноса в безопасную зону газорегуляторного пункта шкафной ГРПШ/400 м3, расположенного на пересечении улиц <адрес>.

Определением Быковского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ произведена замена ненадлежащего ответчика ООО «…» надлежащим ответчиком – ГБУ «…» .

В подготовительной части судебного заседания был поставлен вопрос о подсудности настоящего дела Быковскому районному суду <адрес>, в связи с заменой ненадлежащего ответчика ООО «…»  надлежащим ответчиком – ГБУ «…» , расположенного по адресу: <адрес> .

Истец, представитель истца возражали против направления дела по подсудности.

Представитель третьего лица ООО «…»  не возражала против направления дела по подсудности.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, считает, что исковое заявление принято с нарушением правил подсудности, в связи с чем, его следует направить по подсудности в «…» районный суд <адрес>.

В силу ст. 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишён права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьёй, к подсудности которых оно отнесено законом.

В соответствии со ст. 28 ГПК РФ, иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

В силу ч. 1 ст. 30 ГПК РФ, иски о правах на земельные участки, участки недр, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества.

Из смысла данных правовых норм следует, что исключительная подсудность установлена для исков о любых правах на перечисленное в указанной норме имущество.

Требования иска направлены на восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, а не на защиту прав собственника, не связанных с лишением владения.

Таким образом, данное дело подлежит направлению по подсудности в «…» районный суд <адрес> для рассмотрения по существу как не подсудное Быковскому районному суду <адрес>, так как ответчик находится по адресу: <адрес>.

На основании ч.2 ст.33 ГПК РФ суд передает дело на рассмотрение другого суда, если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.33, ст. 224-225 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Гражданское дело по иску ФИО1 к государственному бюджетному учреждению «…»  о возложении обязанности переноса газорегуляторного пункта направить по подсудности для рассмотрения дела по существу в «…» районный суд <адрес>.

На определение может быть подана частная жалоба в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней в Волгоградский областной суд через Быковский районный суд <адрес>.

Судья: